

BI调研报告 第八版

Nigel Pendse

全球最全面的独立BI调研报告

免费预览版

Nigel Pendse, BI调研报告作者, 具有丰富的BI市场经验, 参阅了大量的有关BI产品的研究报告

此为BI Survey 8的预览版的中文译本。调查报告全文共489页
欲知更多请访问 www.bi-survey.com

简介

凭借近十年的BI调研经验，我们推出了BI调研报告第八版。在这十年中，我们不仅积累了丰富的有关BI发展趋势方面的知识经验，而且对BI的分析也越来越深入透彻。今年调研报告的样本数量再创新高，更多的用户、咨询顾问与供应商参与进来，这使我们详细分析的BI产品从2007年的16个增加到今年的23个。同时，我们在报告中也提及了许多其他相对不太知名的BI产品。

今年的调研报告内容更加丰富，仅增加的内容就远远超过了第一版的全部内容。

调研报告显示，部分调查结果仍然延续了去年的趋势：

- 相比那些直接购买BI产品的用户来说，那些对产品进行横向比较后再购买的用户，在BI产品应用的各个方面都成功些。然而，在今年的调研中，我们发现进行横向比较的用户略有减少，而直接购买的用户有所增加。这也许是因为BI产品带来的商业效益会下降的原因之一。
- 查询速度慢连续五年成为用户抱怨最多的问题。有19%的用户认为这是最严重的问题之一，但却只有11.7%的咨询顾问和11.2%的供应商认同这一观点。
- 与大型供应商相比，小型供应商提供了更加优质的服务。超过41%的客户认为他们的小型供应商提供了非常优质的服务，而只有13.4%的客户对他们的大型供应商提供的服务感到满意。用户报告的最差服务来自一家大型供应商——仅有8.6%的用户认为它提供了较优质的服务，而17.2%的用户认为它的服务较差，并有6.5%的用户认为它的服务非常差。与之相比，在服务质量上表现最出色的供应商获得了超过75%的好评度。
- BI的使用面仍然相对狭窄。BI供应商们必须尽快解决相关问题，生产出能适合企业内更广人群使用的BI产品。

然而，今年的调研报告也显示出一些意外和惊喜：

- Shelfware不再是一个问题。几年前，我们报告了大量用户购买的许可证未经使用。但在今年，这个数字首次降到了非常令人满意的20%以下。我们推测下降的原因可能是企业购买BI产品时更加考虑实际需要，但也可能是有更多的组织购买了服务器/站点 (Server/sites) 许可证而导致无法计算Shelfware。
- 一直以来，BI调研报告都表明了BI应用应该具有非常高的性能，而达到高性能的一个较好的方法是将所有活跃的数据保留在内存中。对于海量数据，我们需要采用64位架构来访问更大的内存空间，因此，未来很可能出现更多基于64位的BI应用部署。此外，现在大多数服务器都运行64位操作系统，即使没有任何具体的优势，BI应用也应该向64位平台上迁移。但是我们发现有超过60%的BI产品仍然基于32位，运行在32位的服务器上，而只有28%的BI应用是完全工作在64位模式上。
- 近年来，供应商非常看好BI Extranet，并坚定地认为通过这种途径，能够卖出更多的软件给那些已经为企业内部所有潜在用户购买了许可证的客户。但是，BI Extranet过去几年的实际发展并不像供应商们预计的那么乐观，比如，2007年预计2008年的使用率是31.5%，实际使用率只有20.5%。尽管如此，今年人们对2010年的预测仍然非常乐观，达到47%。图1显示了今年对BI Extranet市场的统计结果：

	Already in use	Within six months	Within a year	Within two years	Eventually	Never	Now/Later/Never
							% 25% 50% 75% 100%
All (2071)	16.4%	20.8%	27.1%	38.0%	49.7%	50.3%	
Products							
Actuate Platform (39)	56.4%	64.1%	66.7%	69.2%	69.2%	30.8%	
WebFOCUS (92)	30.4%	33.7%	39.1%	53.3%	65.2%	34.8%	
Panorama (53)	24.5%	37.7%	58.5%	77.4%	84.9%	15.1%	
arcplan (54)	24.1%	25.9%	27.8%	33.3%	42.6%	57.4%	
MicroStrategy (248)	22.6%	27.0%	32.3%	42.7%	56.0%	44.0%	
Cognos Reporting (109)	20.2%	24.8%	33.0%	41.3%	56.0%	44.0%	
BusinessObjects (100)	20.0%	26.0%	30.0%	48.0%	62.0%	38.0%	
Crystal Reports (46)	17.4%	19.6%	28.3%	54.3%	63.0%	37.0%	
Oracle BIEE/BISEO (42)	16.7%	21.4%	31.0%	47.6%	59.5%	40.5%	
QlikView (136)	14.7%	20.6%	27.9%	47.1%	66.9%	33.1%	
Microsoft AS (119)	13.4%	17.6%	25.2%	36.1%	47.9%	52.1%	
Board (135)	12.6%	16.3%	21.5%	32.6%	41.5%	58.5%	
SAP BI/BW (95)	11.6%	13.7%	14.7%	24.2%	41.1%	58.9%	
Microsoft RS (53)	11.3%	20.8%	24.5%	43.4%	56.6%	43.4%	
Cognos Analysis (46)	10.9%	17.4%	23.9%	41.3%	56.5%	43.5%	
MIK (30)	10.0%	13.3%	16.7%	16.7%	16.7%	83.3%	
Excel PivotTables (33)	9.1%	15.2%	21.2%	27.3%	48.5%	51.5%	
Hyperion Essbase (48)	8.3%	8.3%	14.6%	20.8%	31.3%	68.8%	
Target (40)	7.5%	10.0%	17.5%	42.5%	57.5%	42.5%	
Cognos TM1 Server (57)	7.0%	8.8%	12.3%	15.8%	22.8%	77.2%	
Infor PM OLAP (141)	5.7%	5.7%	9.2%	12.1%	17.7%	82.3%	
Cubeware Cockpit (71)	4.2%	4.2%	11.3%	16.9%	28.2%	71.8%	
Bissantz (49)	2.0%	2.0%	8.2%	14.3%	26.5%	73.5%	
Suite							
Oracle classic (35)	20.0%	22.9%	31.4%	34.3%	51.4%	48.6%	
Business Objects (156)	19.2%	23.7%	29.5%	49.4%	61.5%	38.5%	
Cognos BI (155)	17.4%	22.6%	30.3%	41.3%	56.1%	43.9%	
SQL Server (172)	12.8%	18.6%	25.0%	38.4%	50.6%	49.4%	
Hyperion (81)	12.3%	13.6%	21.0%	27.2%	35.8%	64.2%	

Figure 1 – Extranet analysis by product

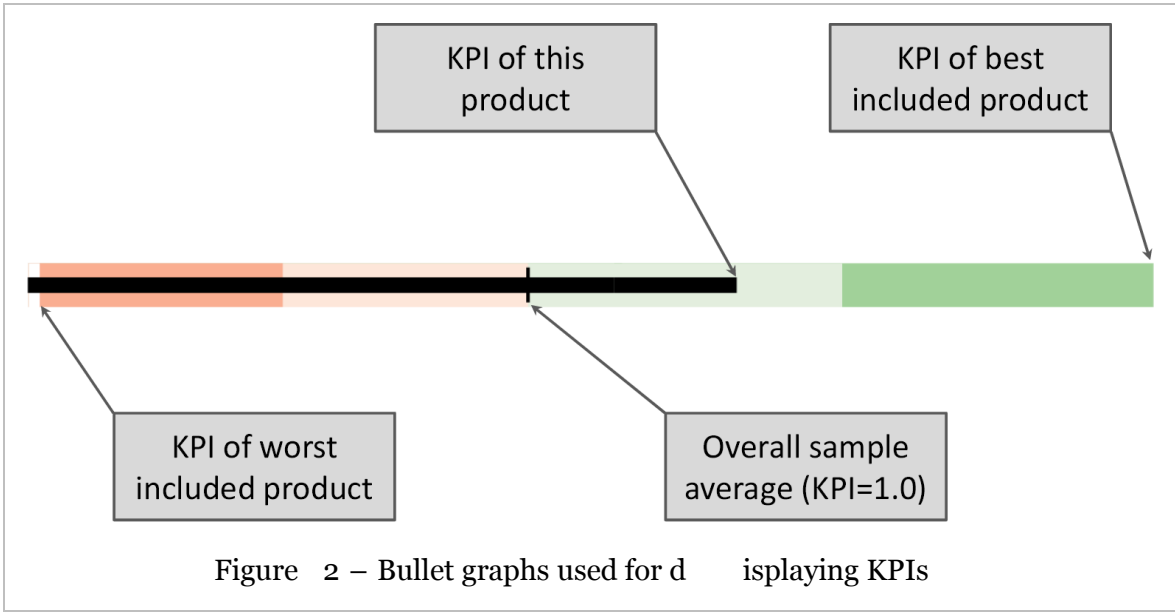
从图1中我们可以看出， Actuate Platform目前的市场占有率以及短期市场潜力明显领先于其他产品， Panorama也被寄予厚望， 在2年内可能会有重大突破。

客户反馈结果仪表盘(今年新增内容)

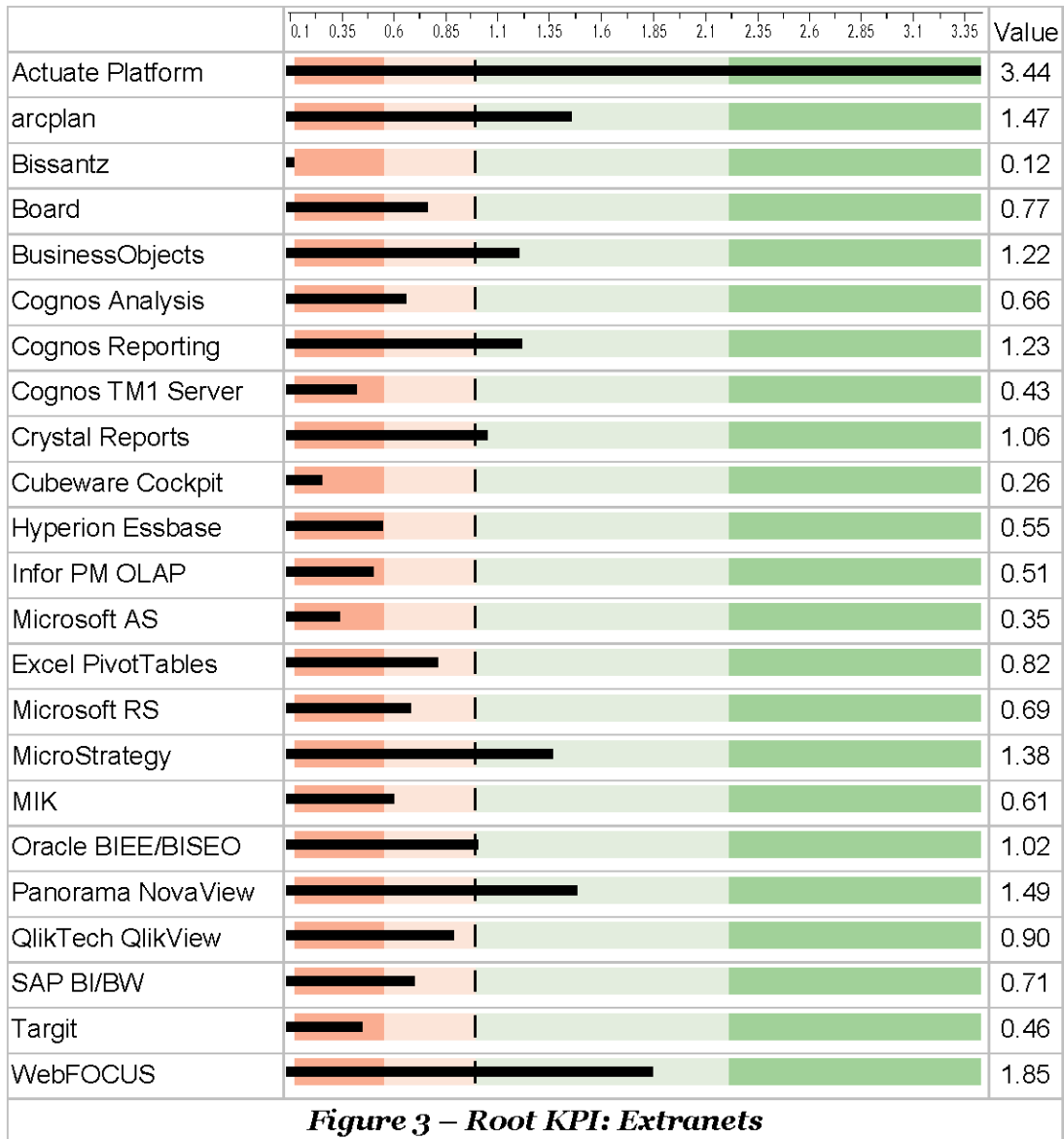
大量的数据与分析给BI调研报告8带来了海量信息问题：如何快速地了解某一产品在所有量度标准上的表现， 或者所有产品在某一度量标准上的表现？ 这与BI应用需要解决的问题并无差别， 而我们的解决方法同样简单（可能有过之而无不及）： 我们引入了简洁的完全基于靶心图表 (bullet graph) 的关键业绩指标（KPI）仪表盘。

靶心图 (bullet graph) 是Stephen Few在2005发明的图表类型。这种图可以替代仪表盘， 能够在更小的空间里更清晰地展示更多的信息。从图Figure 2中我们可以看出：

- 深红色颜色条的左端意味着此项指标的最差水平， 而深绿色颜色条的右端意味着此项指标的最佳水平。
- 所有的KPI都被标准化， 使所有的测量样本有相同的初始值1.0（Overall sample average KPI = 1.0）。1.0通常不在颜色条的中间位置， 常常向左边偏移， 说明KPI最大值与调研平均值的比例大于KPI最小值与调研平均值的比例。
- 黑色柱状物即为对应产品的KPI， 当产品的KPI比平均值好时， 产品分数大于1； 相反当比平均值差时， 产品分数小于1。



全新的客户反馈**结果仪表盘**包含了23个主要BI产品的26个的主要KPI对比。我们选取的KPI均基于一个或多个在调研报告中已经计算出来的度量值。只有当某产品有30个以上的调研对象回答了相关问题时，该产品的KPI才会被计算。同时，在KPI的计算过程中，我们尽量使用中间值而不使用平均值，从而最小化异常值对统计结果的影响。一般企业可根据需要选择5到10个相关的KPI来衡量BI产品。下图即是26个KPI对比图表的一个例子，它基于Figure 1中的BI Extranet部署数据。



从图Figure 3中我们可以明显看到， 23个主要BI产品提供商中仅有8家在BI Extranets的数据指标上高于样例基准值1.0，表现最出众的Actuate Platform，以3.44大幅领先于排名第二的WebFOCUS的1.85，而其他大部分业界知名产品均处于1.0上下。